



Samenvatting

Het college beslist tot het starten van een procedure bij de rechtbank te Maastricht naar aanleiding van een geschil met het Vlaams Gewest en Vervoermaatschappij De Lijn over de afronding van het zogeheten tramdossier. Het geschil gaat met name over de aansprakelijkheid van de betrokken Vlaamse partijen voor de gevolgen van het door hen eenzijdig genomen besluit om met het overeengekomen tramproject te stoppen en over de aan de Nederlandse partijen verschuldigde compensatie.

Dit besluit is een logische vervolgstap in een formeel proces ten aanzien van de afronding van het tramdossier. Deze vervolgstap is nodig omdat er tot op dit moment slechts een beperkt aantal signalen zijn afgegeven door de betrokken Vlaamse partijen over hoe het dossier op minnelijke wijze afgesloten zou kunnen worden. Deze signalen staan v er af van de (gerechtvaardigde) verwachtingen daaromtrent van de betrokken partijen aan Nederlandse zijde.

Parallel aan dit proces blijft er uiteraard ruimte voor een minnelijke oplossing.

Beslispunten

1. Het Vlaams Gewest en de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn betrekken in een civiele procedure bij de rechtbank te Maastricht, teneinde een verklaring voor recht te vorderen strekkende tot de vaststelling van de rechten en plichten van beide partijen in het kader van het tramdossier. Daarnaast wordt mede, maar niet uitsluitend, aan de rechtbank verzocht om te oordelen over de aan de Nederlandse partijen verschuldigde financiële compensatie.
2. Voornoemd besluit ter kennis brengen aan het Vlaams Gewest en Vervoermaatschappij De Lijn.
3. Mandaat verlenen aan de portefeuillehouder zijnde momenteel de heer J.J.M. Aarts en de behandelend ambtenaar zijnde momenteel de heer G.E.M.M. Bartholom e van het tramdossier en tevens mr. R.H.J. Cox en mr. H.C. Lejeune werkzaam bij Paulussen Advocaten N.V. te Maastricht te machtigen, met recht van substitutie door een kantoorgenoot, om het besluit onder 1 en alle (rechts)handelingen die daarmee samenhangen voor te bereiden en uit te voeren.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 5 maart 2024:

Conform.



1. Aanleiding

Er is een geschil met de betrokken Vlaamse partijen ontstaan in het kader van het tramdossier. Dit geschil vloeit voort uit het eenzijdig genomen besluit van de Vlaamse partijen om te stoppen met het tramdossier.

De betrokken partijen aan Nederlandse zijde (provincie en gemeente) zijn van mening dat er geen goede gronden bestonden voor de betrokken Vlaamse partijen om eenzijdig te besluiten om te stoppen met het tramdossier. Er is naar het oordeel van de Nederlandse partijen evenmin sprake van andere omstandigheden die de nakoming van de Kaderovereenkomst in de weg staan.

De Nederlandse partijen wensen derhalve de rechtmatigheid/juistheid van het eenzijdige besluit van de Vlaamse partijen om te stoppen met het tramdossier aan de rechter voor te leggen en compensatie van geleden schade. Nu er geen zicht is op een minnelijke oplossing is de gang naar de rechtbank in Maastricht, conform artikel 12 van de Kaderovereenkomst, de logische vervolgstap. Voorliggend collegevoorstel voorziet in de formele besluitvorming die noodzakelijk is om deze vervolgstap te zetten. Parallel daaraan blijven de Nederlandse partijen zijnde de gemeente Maastricht en de provincie Limburg uiteraard ervoor openstaan om deze kwestie minnelijk te regelen.

2. Context

De voorgeschiedenis van voorliggend collegevoorstel wordt als bekend verondersteld. Nu er geen zicht is op een minnelijke regeling en door de betrokken Vlaamse partijen zelfs enige aansprakelijkheid wordt betwist, rest niets anders dan de gang naar de rechtbank in Maastricht waar het geschil wordt voorgelegd.

De voorbereiding en uitvoering van de actie, zoals deze is beschreven onder beslispoint 1, wordt begeleid door onze stadsadvocaat Paulussen Advocaten N.V. welk kantoor juridisch bij het tramdossier is betrokken.

3. Gewenste situatie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op 4 onderwerpen: de aan te spreken partijen, de inrichting van het vervolgproces, de bevoegdhedenstructuur en het beëindigen van de samenwerking

De aan te spreken partijen

De aan te spreken partijen zijn het Vlaams Gewest en de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn. Reden daarvoor is dat zij geen uitvoering geven aan de verplichtingen voortvloeiend uit de, in het kader van het tramdossier gesloten, Kaderovereenkomst.



De inrichting van het vervolgproces

In het kader van het ontstane geschil wensen de Nederlandse partijen diverse zaken aan de rechtbank voor te leggen in het kader van het eenzijdig genomen besluit door de Vlaamse partijen om met het overeengekomen tramproject te stoppen. Dit betreft onder meer, maar is niet beperkt tot, de juridische kwalificatie van het besluit om met het project te stoppen en in het verlengde daarvan het ontstaan van rechtszekerheid omtrent de status van de Kaderovereenkomst en addenda, en welke compensatie dit voor de betrokken Nederlandse partijen met zich brengt, alsmede het verkrijgen van zulke compensatie.

De bevoegdhedenstructuur

College

Volgens artikel 160 Gemeentewet, lid 1 onder e; is het college bevoegd te besluiten procedures te voeren en de voorbereidingen daartoe te treffen, waaronder bijvoorbeeld een aansprakelijkstelling, tenzij de raad, voor zover het de raad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist. Met voorliggende nota wordt dit besluit aan u voorgelegd.

Gemeenteraad

Ingevolge *artikel 169 Gemeentewet* dient het college de raad vooraf inlichtingen te verschaffen over de uitoefening van de bevoegdheid ex artikel 160 Gemeentewet, lid 1 als de raad daarom verzoekt of indien uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. Ingeval van ingrijpende gevolgen neemt het college geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is geweest wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.

Via diverse raadsinformatiebrieven is de raad periodiek en uitvoerig geïnformeerd over het tramdossier. Daarbij is ook de voorbereiding en start van de juridische procedure aangekondigd. Met de raadsinformatiebrief van 20 november 2023 heeft uw college aangeboden om aan de raad (nogmaals) inlichtingen te verstrekken omtrent het starten van een civiele procedure in het kader van het zogeheten Tramdossier en daarmee de raad in de gelegenheid te stellen diens wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken. Daar is geen reactie op gekomen.

In aanvulling op de informatieplicht voortvloeiend uit artikel 169 Gemeentewet worden de betrokken bestuursorganen op de hoogte gehouden hoe het tramdossier zich verder ontwikkelt.



Burgemeester

Volgens *artikel 171 Gemeentewet* vertegenwoordigt de burgemeester de gemeente in en buiten rechte en kan hij dit opdragen aan door hem aan te wijzen personen binnen de gemeente. Beslispunt 3 voorziet erin de vertegenwoordiging op te dragen aan de portefeuillehouder zijnde momenteel de heer J.J.M. Aarts en de behandelend ambtenaar zijnde momenteel de heer G.E.M.M. Bartholomé.

Een voorstel met inhoud van gelijke strekking is eveneens voorzien bij de Gedeputeerde Staten. Ook op provinciaal niveau krijgen de portefeuillehouder en de behandelend ambtenaar mandaat om het besluit uit te voeren. In onderling overleg wordt afgestemd hoe dit verder in de praktijk wordt opgepakt.

Het beëindigen van de samenwerking

De samenwerking tussen de Vlaamse en de Nederlandse partijen ligt verankerd in de Kaderovereenkomst en in twee addenda.

De samenwerking tussen de provincie en de gemeente ligt vast in de Samenwerkingsovereenkomst. Onderdeel van de afwikkeling van het tramdossier is de formele beëindiging van de samenwerking tussen partijen. Afhankelijk van de wijze waarop het dossier wordt afgewikkeld (inclusief de Rijkssubsidie) zal bekeken worden hoe om te gaan met deze contracten.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing.

7. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)

Niet van toepassing.

8. Financiën

Over de financiële paragraaf rondom het tramdossier bent u eerder uitvoerig geïnformeerd (de kosten, mogelijke scenario's rondom de financiële afwikkeling, de relatie met de Rijkssubsidie, de bijdragen van gemeente en provincie en dergelijke). Het besluit dat nu voorligt, heeft geen financiële



gevolgen behoudens dat er proceskosten (de kosten voor het opstarten en behandelen van de procedure) worden gemaakt die in de eindafrekening van het tramdossier worden meegenomen. Alle inzet wordt erop gericht om de aan Nederlandse zijde gemaakte kosten gecompenseerd te krijgen vanuit Vlaanderen. Mocht onverhoopt nog een restant bedrag resterend, dan is dat voor rekening van de twee partners, de provincie en de gemeente. Gemeente en provincie trekken gelijk op in het dossier qua zeggenschap en verantwoordelijkheid en dit gelijkheidsbeginsel is nu ook doorgetrokken naar de afrekening van een eventueel restbedrag. Met andere woorden er is een verdeling op basis van fifty-fifty afgesproken en niet op basis van de financiële participatie van beide partijen in het project (provincie € 12 mio en gemeente € 18 mio hetgeen een verdeling van 2/5 versus 3/5 zou betekenen).

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing.

10. Participatie tot heden

De raad is via de periodieke raadsinformatiebrieven op de hoogte gehouden.

De provincie Limburg is als projectpartner bij de voorbereiding van voorliggende nota betrokken en een voorstel met inhoud van gelijke strekking is ook daar ter besluitvorming ingegeven.

11. Voorstel

1. Het Vlaams Gewest en de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn betrekken in een civiele procedure bij de rechtbank te Maastricht, teneinde een verklaring voor recht te vorderen strekkende tot de vaststelling van de rechten en plichten van beide partijen in het kader van het tramdossier. Daarnaast wordt mede, maar niet uitsluitend, aan de rechtbank verzocht om te oordelen over de aan de Nederlandse partijen verschuldigde financiële compensatie.
2. Voornoemd besluit ter kennis brengen aan het Vlaams Gewest en Vervoermaatschappij De Lijn.
3. Mandaat verlenen aan de portefeuillehouder zijnde momenteel de heer J.J.M. Aarts en de behandelend ambtenaar zijnde momenteel de heer G.E.M.M. Bartholomé van het tramdossier en tevens mr. R.H.J. Cox en mr. H.C. Lejeune werkzaam bij Paulussen Advocaten N.V. te Maastricht te machtigen, met recht van substitutie door een kantoorgenoot, om het besluit onder 1 en alle (rechts)handelingen die daarmee samenhangen voor te bereiden en uit te voeren.



12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Het vervolproces verloopt nu verder via de rechtbank.

De Nederlandse partners blijven ook tijdens dat proces openstaan voor minnelijke oplossingen.